



#### **PRESENTACION**

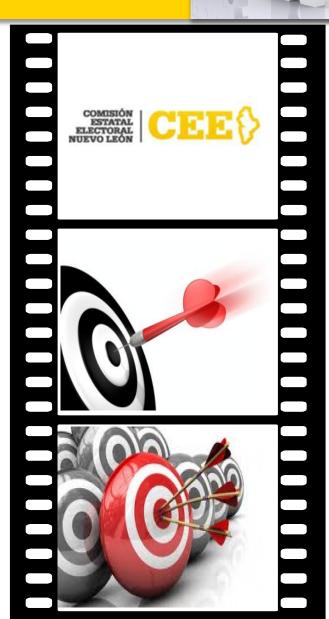
La Comisión Estatal Electoral de Nuevo León (CEENL), encargó a Berumen la realización del diseño de muestra, trabajo de campo, validación y captura de entrevistas del estudio panel entre ciudadanos con credencial de elector del estado de Nuevo León, el cual tiene previsto realizar en dos eventos, el primero a inicios del mes de junio y el segundo a principios del mes de agosto del año 2015.

El presente reporte de trabajo, detalla las actividades realizadas por **Berumen** para el **segundo** levantamiento de campo.

#### **OBJETIVO DEL ESTUDIO**

El objetivo de este ejercicio es proporcionar información sobre:

"Las actitudes y comportamiento electoral de los ciudadanos con credencial de elector en el estado de Nuevo León, posterior al **7 de junio** de los corrientes, fecha en la que tuvo verificativo la renovación de poderes en el estado."











**POBLACIÓN OBJETIVO:** El universo de estudio estuvo constreñido por la totalidad de registros vigentes del Listado Nominal proveído por la CEENL.

Por lo que la población objetivo se determinó de la siguiente manera: personas de ambos géneros, mayores de 18 años, con credencial de votar vigente, residentes de Nuevo León y del hogar seleccionado.

En la primera etapa del estudio panel en junio se visitaron **1200** personas entrevistadas.

Para esta **segunda** etapa se logró realizar una segunda entrevista a **89%** de los mismos participantes del primer levantamiento es decir **1073** entrevistas.





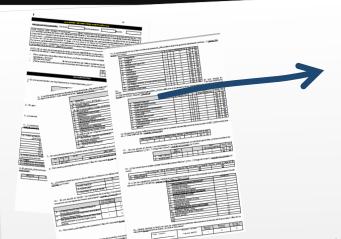
000000



MUNICIPIO	ENCUESTAS 1er LEVANTAMIENTO	ENCUESTAS 2°LEVANTAMIENTO	% RECUPERADO	REGIÓN
Monterrey	380	335	88%	Metropolitana
Guadalupe	220	205	93%	Metropolitana
Apodaca	110	97	88%	Metropolitana
San Nicolás de los Garza	70	69	99%	Metropolitana
Santa Catarina	70	60	86%	Metropolitana
Gral. Escobedo	50	45	90%	Metropolitana
Linares	40	30	75%	Citrícola
Cadereyta Jiménez	30	26	87%	Noreste
Dr. Arroyo	30	28	93%	Sur
Allende	20	18	90%	Citrícola
Gral. Terán	20	15	75%	Citrícola
Gral. Treviño	20	18	90%	Noreste
Juárez	20	18	90%	Metropolitana
Montemorelos	20	17	85%	Citrícola
Salinas Victoria	20	17	85%	Submetropolitana
Aramberri	10	10	100%	Sur
Ciénega de Flores	10	10	100%	Submetropolitana
García	10	10	100%	Metropolitana
Gral. Zuazua	10	10	100%	Submetropolitana
Sabinas Hidalgo	10	7	70%	Norte
San Pedro Garza García	10	10	100%	Metropolitana
Santiago	10	10	100%	Citrícola
Vallecillo	10	8	80%	Norte
TOTAL	1200	1073	89%	







 PRECISION
 CONFIANZA 95% (k = 1.96)

 D
 P=.05
 P=.10
 P=.25
 P=.40
 P=.50

 .01
 1.825
 3.457
 7.203
 9.220
 9.604

 .02
 456
 864
 1.801
 2.305
 2.401

 .03
 203
 384
 800
 1.024
 1.067

 .04
 114
 216
 450
 576
 600

 .73
 138
 288
 369
 384

**CUESTIONARIO:** fue diseñado por la **CEENL.** 

#### **NIVELES DE PRECISION:**

Para este ejercicio, el nivel de precisión en las estimaciones globales es de **95**% de nivel de confianza **+/-3**% de margen de error.

Si se hacen cortes por región, los niveles de precisión obtenidos son:

	NIVEL DE PRECISIÓN		
REGIÓN	1er LEVANTAMIENTO	2° LEVANTAMIENTO	
Metropolitana	± 3.2%	± 3.4%	
Citrícola	± 9.3%	± 10.3%	
Noreste	± 13.8%	± 14.8%	
Sur	± 15.5%	± 15.9%	
Submetropolitana	± 15.5%	± 16.1%	
Norte	± 21.9%	± 25.3%	







**CAPACITACION:** La capacitación para este **segundo** levantamiento se realizó el día **1° de agosto del 2015** en el Hotel Royalti de la ciudad de Monterrey, con la presencia de coordinadores, supervisores y entrevistadores.

**TRABAJO DE CAMPO:** Una vez establecidos todos los parámetros y organización del ejercicio, la función del personal de campo, fue visitar los hogares donde se estableció la muestra y entrevistar a ciudadanos en los parámetros de interés.

Se realizó bajo una estructura experimentada, en la que se tuvieron tramos de control de al menos **5-6** por **1**, es decir, que por cada **5** entrevistadores, al menos había un supervisor

Para este ejercicio se utilizó al siguiente personal operativo:

- 1 Coordinador general de campo
- **6** Supervisores
- **40** Entrevistados

Los entrevistadores y supervisores, portaron credenciales acreditadas por Berumen y Asociados S.A. de C.V. y una carta de certificación proveída por la **UDEM.** 







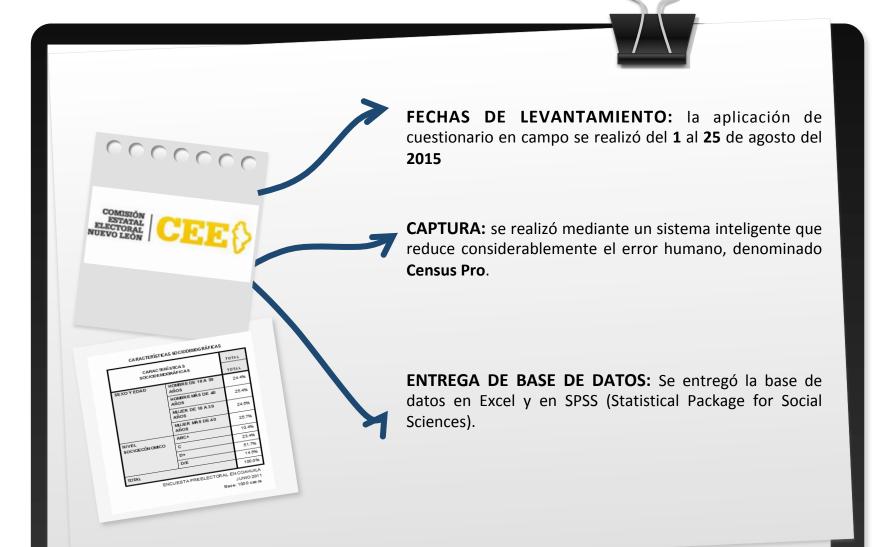
**SUPERVISIÓN:** La supervisión se llevó a cabo de dos maneras: directa y posterior. Para este ejercicio se estableció un **24%** de supervisión del trabajo, para verificar que se haya aplicado el cuestionario correctamente.

La supervisión directa (In situ), quiere decir, que se realizó en el lugar y momento donde sucedió el trabajo de campo, ésta fue reportada por el supervisor, para poder tener evidencia de la correcta aplicación de los cuestionarios.

Posteriormente se supervisó los materiales con llamadas telefónicas, posterior a la entrevista. La selección del cuestionario se realizó de manera aleatoria.

La supervisión directa es la forma tradicional y en esta se detectan errores en el llenado de los cuestionarios, o en la selección del informante; permitiendo retroalimentar a los encuestadores, aclarando las deficiencias detectadas.



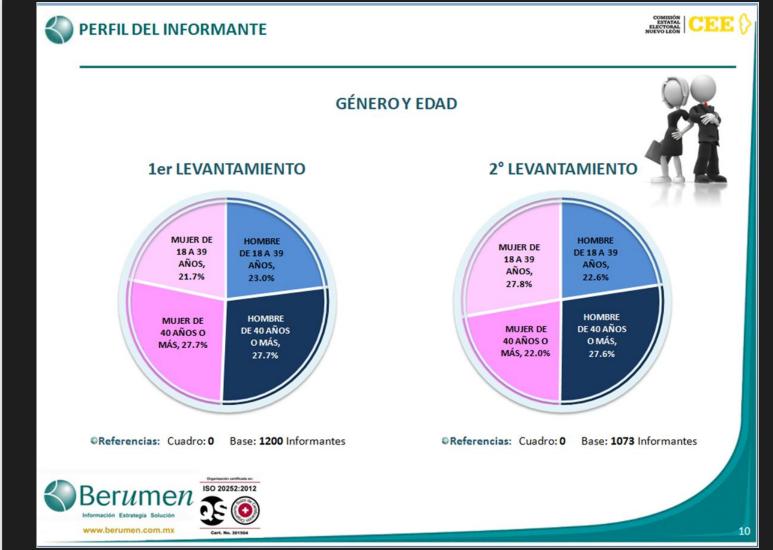




## Algunos resultados procesados

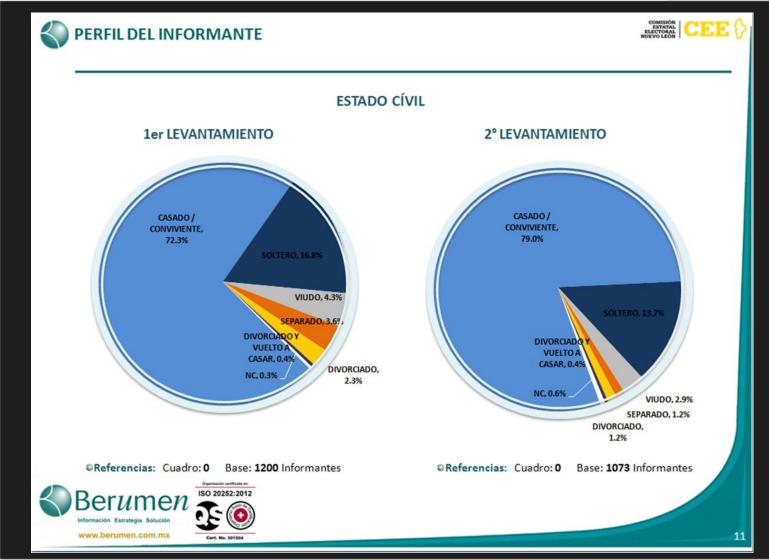
- ✓ Perfil del informante
- ✓ Participación en elecciones
- √ Conocimiento de los puestos a elegir
- ✓ Opinión sobre elecciones fraudulentas
- ✓ Percepción de imagen y desempeño de la CEENL
- √Intención de voto





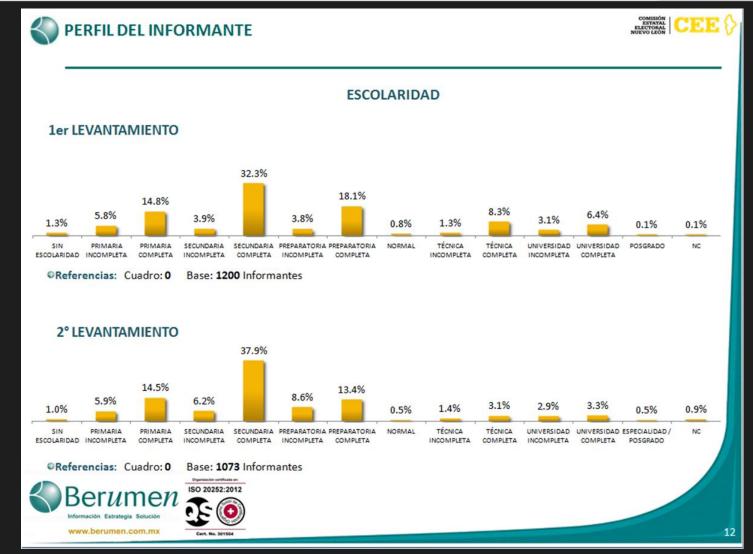






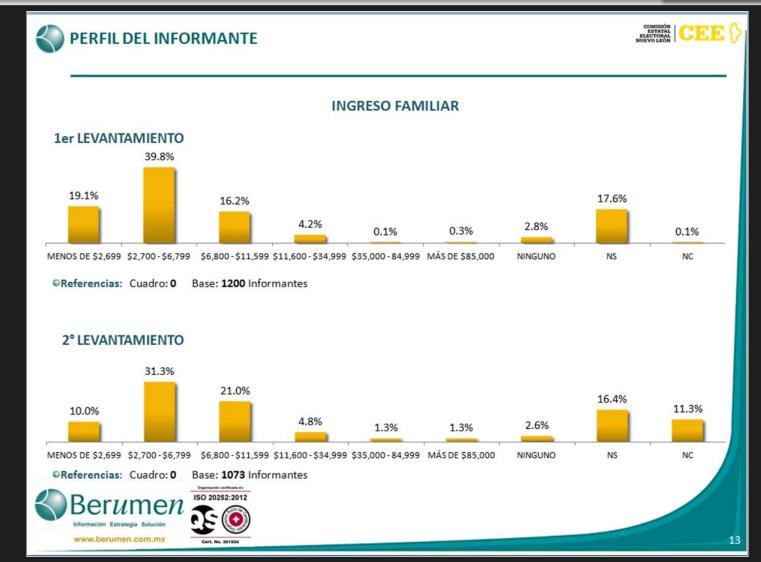






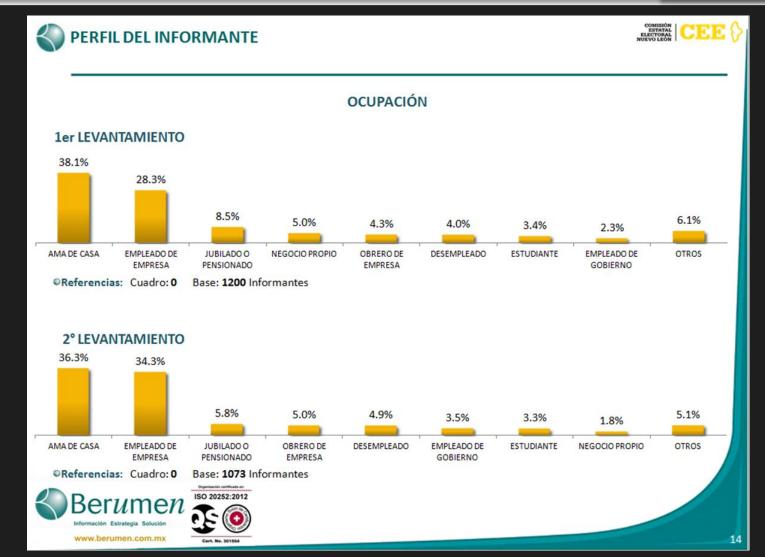






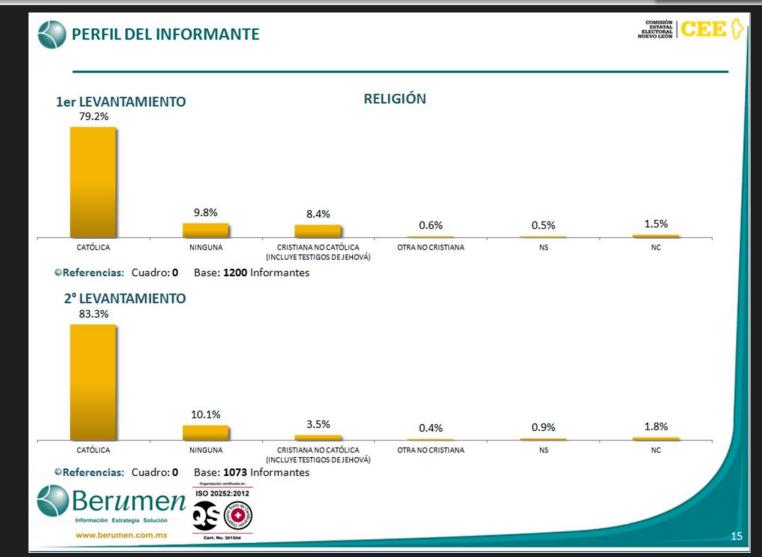






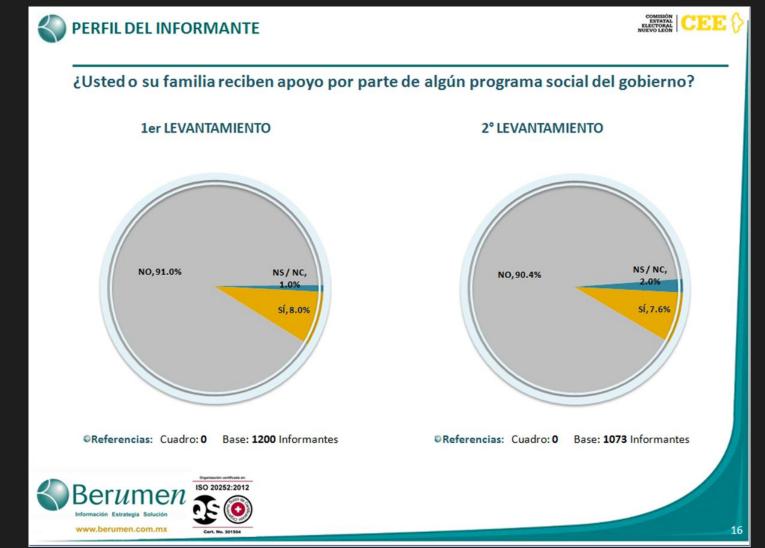






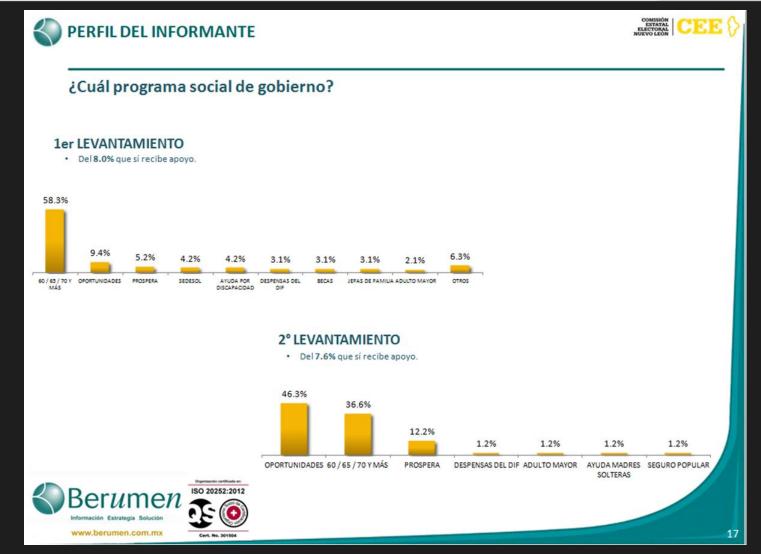








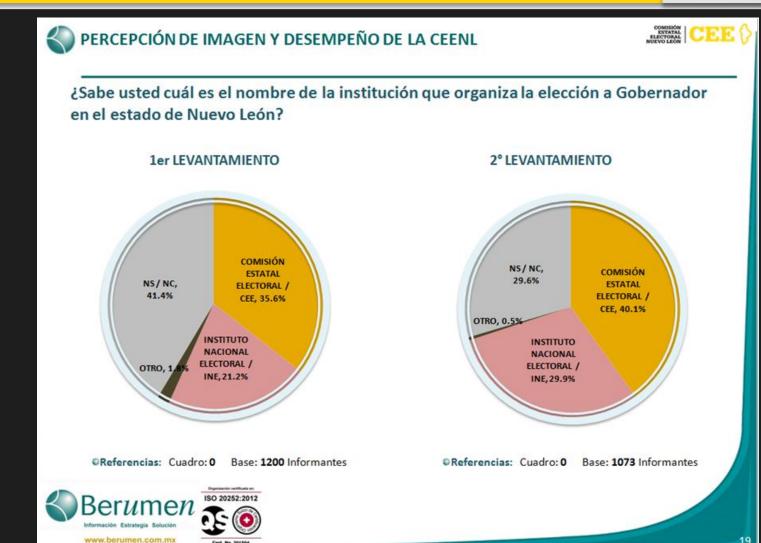






## PERCEPCIÓN E IMAGEN DE LA CEENL

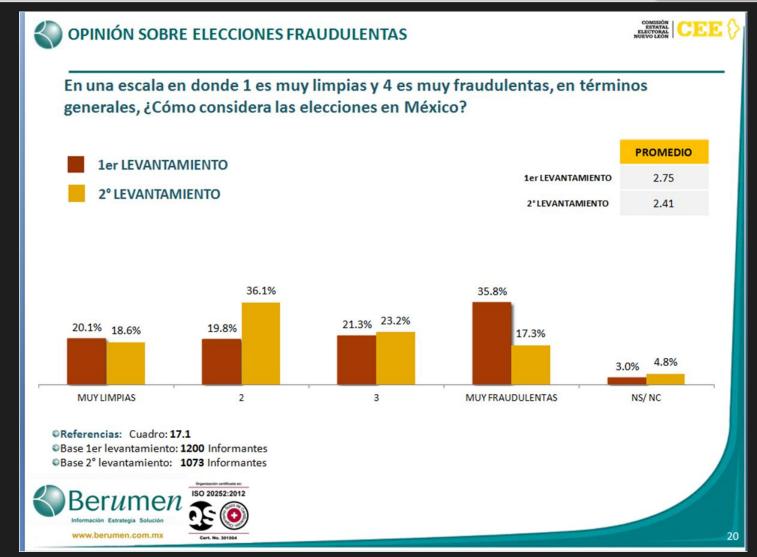






#### **OPINIÓN SOBRE ELECCIONES FRAUDULENTAS**

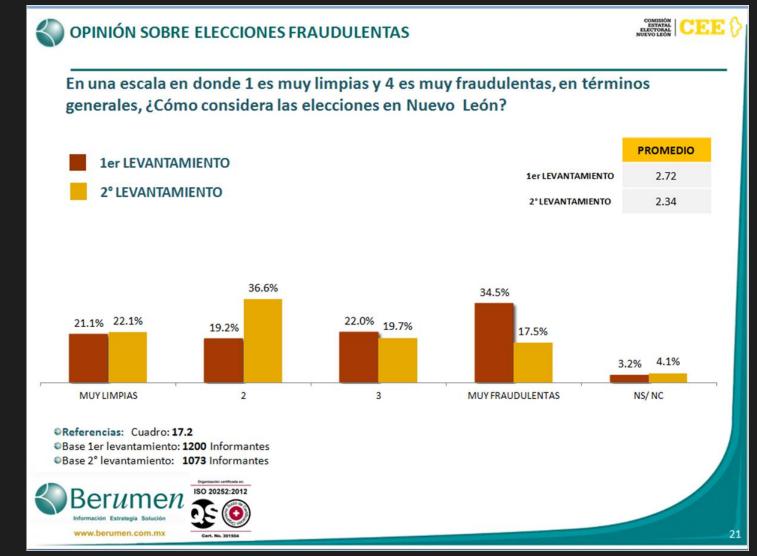






### **OPINIÓN SOBRE ELECCIONES FRAUDULENTAS**

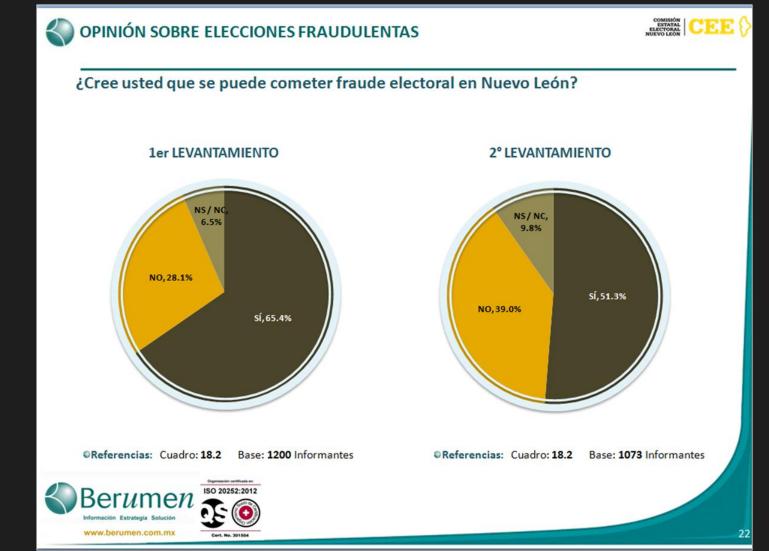






## **OPINIÓN SOBRE ELECCIONES FRAUDULENTAS**































## **INTENCIÓN DE VOTO**









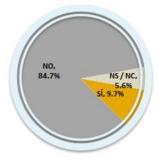






 Del 13.4% que en el primer levantamiento votarían por Ivonne Liliana Álvarez García y en este levantamiento marcaron en la boleta haber votado por Jaime Rodríguez Calderón "El Bronco".

#### ¿Simpatiza por lo general con algún partido político?



## Cuando votó en estas elecciones, ¿Cuál de las siguientes razones fue la más importante para decidir por quien votar?





ISO 20252:2012

©Referencias: Cuadro: 59 Y 39

Base: 144 Informantes

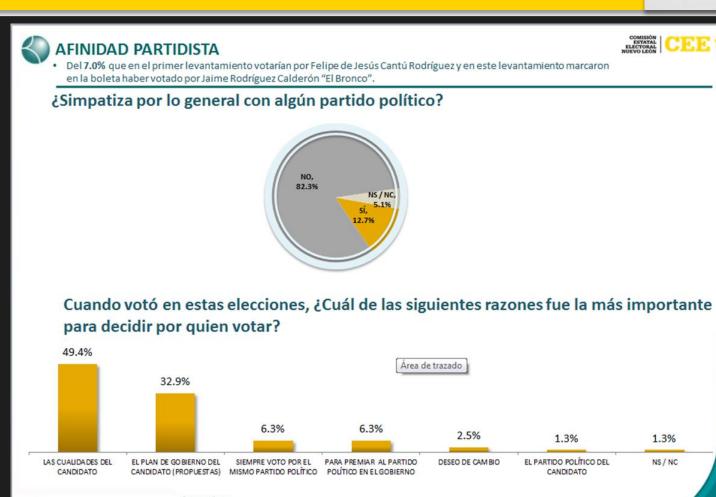
28 |





1.3%

NS / NC



©Referencias: Cuadro: 59 Y 39

Base: 79 Informantes



# **GRACIAS!**